

Новый

Специальный поиск судебной практики

Для подбора решений загрузите фрагмент документа: исковое заявление, отзыв на иск, судебное решение, проект решения.

Спецпоиск подберет судебные решения по образцу вашего документа

Спецпоиск построен на принципах машинного обучения и совершенствуется с каждым поисковым запросом



Спецпоиск поможет

- проанализировать судебную практику по вашей ситуации
- подобрать формулировки для исковых заявлений
- оценить перспективы судебного процесса
- убедиться, что при подготовке к делу не упущено ничего важного



КонсультантПлюс
надежная правовая поддержка
consultant.ru

Как работает спецпоиск

Спец. поиск судебной практики

Подберем релевантную судебную практику к своей ситуации



Загрузите фрагмент документа или опишите проблему своими словами. Чем подробнее описание проблемы, тем точнее спецпоиск подберет решения

Сервис «Специальный поиск судебной практики» ищет судебные акты по тексту или фрагменту искового заявления, претензии, решения госоргана, других документов или просто по описанию ситуации. Вы получите судебные решения, наиболее соответствующие обстоятельствам, изложенным в тексте.

Пожалуйста, учитывайте, что [параметры сервиса](#) могут быть изменены.

Пунктом 7.3. договора определено, что в случае несвоевременной уплаты арендных платежей и платежей за междугородные и международные переговоры арендодатель вправе прекратить доступ арендатора в арендуемое помещение, приостановить доступ арендатора к телефонной сети до полного погашения имеющейся задолженности, а также арендодатель вправе удерживать имущество арендатора на сумму имеющейся задолженности. Уведомлением, полученным представителем арендатора, арендодатель сообщил о наличии задолженности по арендной плате в размере 150 000 руб. по состоянию на 27 мая 2019 года, потребовав оплаты в срок до 03 июня 2019 года. Этим же письмом арендодатель предупредил о возможности в случае неоплаты долга ограничения доступа в арендуемое помещение до момента погашения долга. Ввиду того, что ответчиком каких-либо действий по погашению долга либо урегулированию сложившейся ситуации не предпринято, арендодатель временно ограничил доступ в помещение до исполнения арендатором обязательств по внесению арендной платы. Применение такого вида обеспечения было вызвано виновными действиями ответчика. Можно ли взыскать арендную плату за период, когда доступ арендатора к арендуемому помещению, был ограничен арендодателем?

Найти акты арбитражных судов Найти акты судов общей юрисдикции



Поиск возможен среди решений арбитражных судов и судов общей юрисдикции

Пунктом 7.3. договора определено, что в случае несвоевременной уплаты арендных платежей и платежей за междугородные и международные переговоры арендодатель вправе прекратить доступ арендатора в арендуемое помещение, приостановить доступ арендатора к телефонной сети до полного погашения имеющейся задолженности, а также арендодатель вправе удерживать имущество арендатора на сумму имеющейся задолженности. Уведомлением, полученным представителем арендатора, арендодатель сообщил о наличии задолженности по арендной плате в размере 150 000 руб. по состоянию на 27 мая 2019 года, потребовав оплаты в срок до 03 июня 2019 года. Этим же письмом арендодатель предупредил о возможности в случае неоплаты долга ограничения доступа в арендуемое помещение до момента погашения долга. Ввиду того, что ответчиком каких-либо действий по погашению долга либо урегулированию сложившейся ситуации не предпринято, арендодатель временно ограничил доступ в помещение до исполнения арендатором обязательств по внесению арендной платы. Применение такого вида обеспечения было вызвано виновными действиями ответчика. Можно ли взыскать арендную плату за период, когда доступ арендатора к арендуемому помещению, был ограничен арендодателем?

Акты арбитражных судов

3 [Решение Арбитражного суда г. Москвы от 19.02.2016 по делу N А40-238596/15-61-1962](#)
ЗАО "Межрегиональный Торгово-Выставочный Центр" обратилось в Арбитражный суд г. Москвы с иском к АО "Торговый дом "ЦентрОбувь" о взыскании суммы долга в размере 1 277 117 руб. неустойку в размере 163 846 руб. 11 коп. Истец, ответчик в судебное заседание не явились, ответчик представил отзыв на исковое заявление, в удовлетворении исковых требований просит отказать по основаниям, изложенным в отзыве. Дело рассматривается в порядке ст. 121, 123, 156 АПК РФ в отсутствие истца, ответчика надлежащим образом извещенных. Исследовав материалы дела, оценив представленные по делу доказательства, суд установил, что искивые требования подлежат удовлетворению, по изложенным ниже основаниям. Как усматривается из материалов дела, между ЗАО "Зверест" (Арендодатель) и АО "Торговый дом "ЦентрОбувь" (далее - Ответчик) заключен договор аренды N МТВ-407-2-12 от 30.12.2011 года. Согласно условиям договора арендодатель предоставляет арендатору право временного возмездного пользования частью...

4 [Постановление Арбитражного суда Уральского округа от 19.09.2016 N Ф09-8415/16 по делу N А50-20622/2015](#)
АРБИТРАЖНЫЙ СУД УРАЛЬСКОГО ОКРУГА ПОСТАНОВЛЕНИЕ от 19 сентября 2016 г. N Ф09-8415/16 Дело N А50-20622/2015 Резолютивная часть постановления объявлена 12 сентября 2016 г. Постановление изготовлено в полном объеме 19 сентября 2016 г. Арбитражный суд Уральского округа в составе: председательствующего Лазарева С.В., судей Платоновой Е.А., Смирнова А.Ю., рассмотрел в судебном заседании кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью "Либор" (далее - общество "Либор", истец) на решение Арбитражного суда Пермского края от 18.03.2016 и постановление Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 15.06.2016 по делу N А50-20622/2015 по тому же делу. Представители лиц, участвующих в деле, надлежащим образом извещенных о времени и месте судебного разбирательства, в том числе публично, путем размещения информации о времени и месте судебного заседания на сайте Арбитражного суда Уральского округа, в судебное заседание не явились. Общество "Либор" (далее - истец) обратилось...

5 [Решение Арбитражного суда Республики Башкортостан от 25.12.2017 по делу N А07-34066/2017](#)
Как указал истец, 14.08.2017 года между сторонами по делу был заключен договор аренды нежилых помещений N ДДА170030049 от



Решение можно открыть в системе КонсультантПлюс или сохранить

Таким образом, в рассматриваемом случае препятствование обществом "Либор" в пользовании помещением арендатору названным способом являлось целесообразным, так как истец действовал в соответствии с п. 3.9 договора, предусматривающим право арендодателя на прекращение доступа арендатора в арендуемое помещение при несвоевременности внесения арендных платежей. Как согласовано сторонами в отмеченном пункте, в этом случае, временное прекращение доступа арендатора в арендуемое помещение нельзя расценивать как обстоятельство, исключающее обязанность арендатора вносить арендную плату за указанный период, предусмотренную условиями договора.

В этой связи, учитывая, что материалами дела подтверждается, что арендатор в период с июля и август 2015 года не исполнял обязанность по внесению арендных платежей, неполаченная сумма которых составила 550 340 руб. 20 коп., требование истца об их взыскании является обоснованным и подлежащим удовлетворению в заявленной сумме.

Сохранить документ в файл

Открыть документ в системе КонсультантПлюс

Ваша оценка улучшает сервис. Насколько этот документ подходит к вашей ситуации?
✔ Документ подходит к ситуации
❌ Документ не подходит к моей ситуации



В системе доступны все возможности работы с судебными решениями: история рассмотрения дела, поиск похожих судебных актов и др.

АРБИТРАЖНЫЙ СУД УРАЛЬСКОГО ОКРУГА
ПОСТАНОВЛЕНИЕ
от 19 сентября 2016 г. N Ф09-8415/16

См. также:
• [История рассмотрения дела](#)
• [Похожие судебные акты \(Новинка\)](#)

Дело N А50-20622/2015

Резолютивная часть постановления объявлена 12 сентября 2016 г.
Постановление изготовлено в полном объеме 19 сентября 2016 г.

Арбитражный суд Уральского округа в составе:
председательствующего Лазарева С.В.,
судей Платоновой Е.А., Смирнова А.Ю.,
рассмотрел в судебном заседании кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью "Либор" (далее - общество "Либор", истец) на решение Арбитражного суда Пермского края от 18.03.2016 и постановление Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 15.06.2016 по делу N А50-20622/2015 по тому же делу.

судебное заседание не явились.

История рассмотрения дела
Похожие судебные акты (новинка)