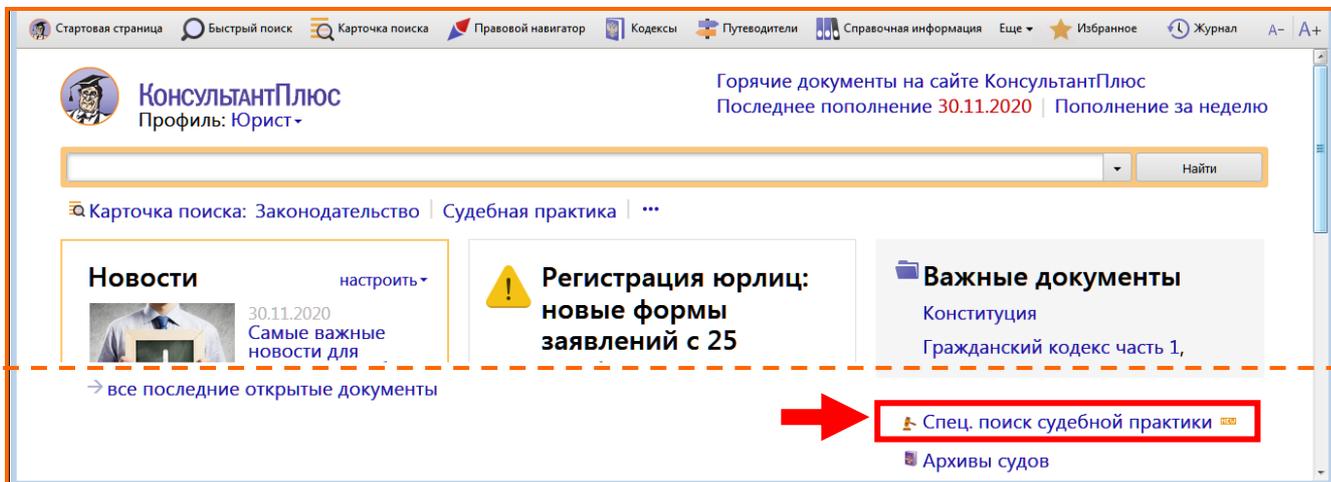
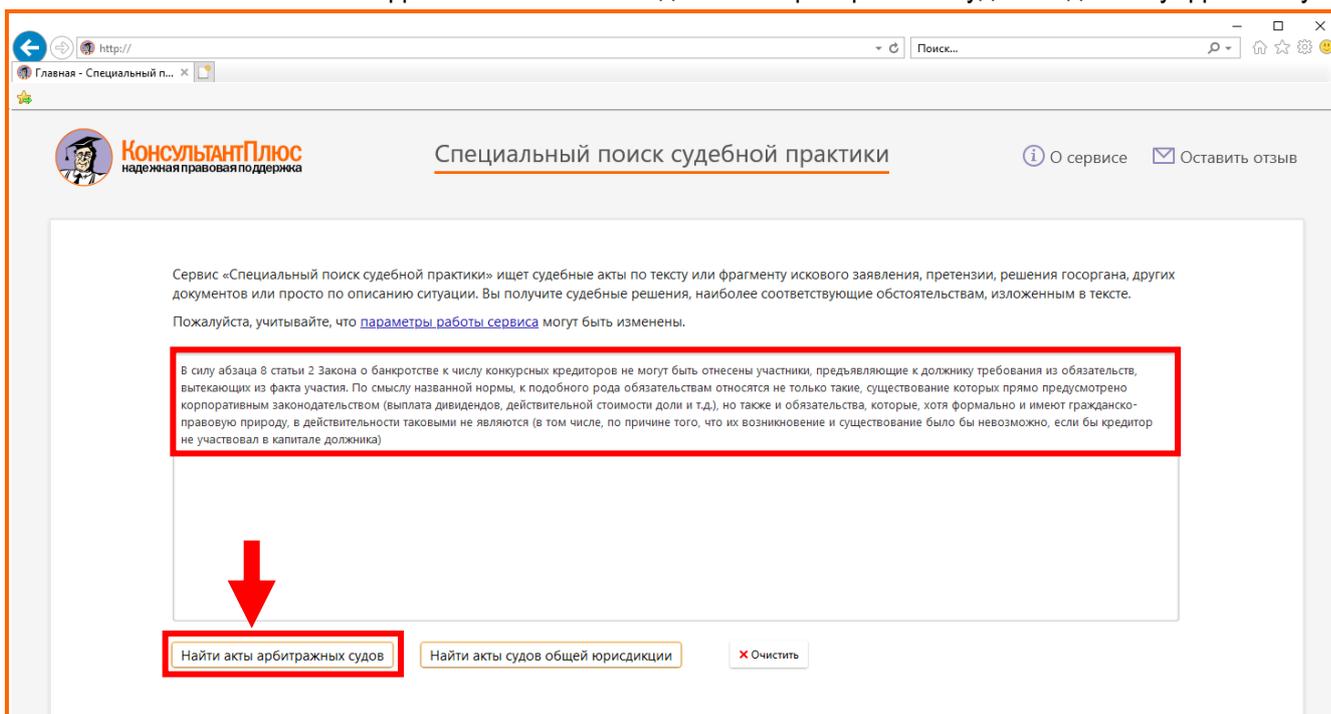


Найдем практику применения позиции о требованиях кредиторов, заявляемых в рамках банкротства и возникающих из факта участия в капитале должника.

1. Перейдем в специальный поиск судебной практики прямо со стартовой страницы.



2. Внесем в поисковое окно фрагмент текста и найдем акты арбитражных судов по данному фрагменту.



Обратите внимание:

- можно скопировать фрагмент своего документа или описать ситуацию своими словами. Чем подробнее будут изложены обстоятельства, тем точнее получится подборка;
- можно выбрать, какие судебные решения искать: акты арбитражных судов или судов общей юрисдикции.

Построен список судебных решений по нашему фрагменту. Первыми размещены наиболее соответствующие запросу документы. Можно отсортировать список по дате.

Внимание! Если ваш комплект КонсультантПлюс содержит полный Супермассив судебной практики, то специальный поиск судебной практики осуществляется по всем имеющимся в вашем комплекте информационным банкам с судебной практикой (кроме Архива решений мировых судей).

Воспользуемся новыми возможностями Специального поиска судебной практики – фильтрами для уточнения поиска.

3. Нажмем на кнопку «Скрывать отмененные и измененные акты», чтобы оставить в списке судебные акты, которые не изменялись и не отменялись вышестоящим судом.

КонсультантПлюс надежная правовая поддержка

Специальный поиск судебной практики

Сервис в стадии тестирования. Возможны выдачи разной степени точности.

В силу абзаца 8 статьи 2 Закона о банкротстве к числу конкурсных кредиторов не могут быть отнесены участники, предъявляющие к должнику требования из обязательств, вытекающих из факта участия. По смыслу названной нормы, к подобного рода обязательствам относятся не только такие, существование которых прямо предусмотрено корпоративным законодательством (выплата дивидендов, действительной стоимости)

Скрывать отмененные и измененные акты

Акты арбитражных судов

1 Постановление Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 12.07.2019 N 13АП-12289/2019 по делу N А56-91318/2018/тр.4
В удовлетворении заявления о включении долга по договору займа в реестр требований кредиторов должника правомерно отказано, поскольку установлен притворный характер сделок, заключенных аффилированными

2 Постановление Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 02.10.2019 N 13АП-22090/2019 по делу N А56-139011/2018/тр.1
В удовлетворении заявления о включении задолженности по договорам займа в реестр требований кредиторов должника отказано правомерно, поскольку кредитор, являющийся участником должника, предоставил займы в качестве вклада в имущество должника для устранения негативных результатов его хозяйственной деятельности за предшествующий

3 Постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 14.02.2018 N 09АП-64408/2017 по делу N А40-232122/16
В силу абзаца восьмого статьи 2 Закона о банкротстве к числу конкурсных кредиторов не могут быть отнесены участники, предъявляющие к должнику требования из обязательств, вытекающих из факта

4 Постановление Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 23.03.2019 N 15АП-3056/2019 по делу N А53-33768/2018
Требование: Об отмене определения об отказе во включении требований в реестр требований кредиторов должника.
Решение: Определение оставлено

4. Выберем интересующий нас суд. Например, Арбитражный суд Московского округа.

КонсультантПлюс надежная правовая поддержка

Специальный поиск судебной практики

Сервис в стадии тестирования. Возможны выдачи разной степени точности.

В силу абзаца 8 статьи 2 Закона о банкротстве к числу конкурсных кредиторов не могут быть отнесены участники, предъявляющие к должнику требования из обязательств, вытекающих из факта участия. По смыслу названной нормы, к подобного рода обязательствам относятся не только такие, существование которых прямо предусмотрено корпоративным законодательством (выплата дивидендов, действительной стоимости)

Скрывать отмененные и измененные акты

Акты арбитражных судов

1 Постановление Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 12.07.2019 N 13АП-12289/2019 по делу N А56-91318/2018/тр.4
В удовлетворении заявления о включении долга по договору займа в реестр требований кредиторов должника правомерно отказано, поскольку установлен притворный характер сделок, заключенных аффилированными

2 Постановление Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 02.10.2019 N 13АП-22090/2019 по делу N А56-139011/2018/тр.1
В удовлетворении заявления о включении задолженности по договорам займа в реестр требований кредиторов должника отказано правомерно, поскольку кредитор, являющийся участником должника, предоставил займы в качестве вклада в имущество должника для устранения негативных результатов его хозяйственной деятельности за предшествующий

3 Постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 14.02.2018 N 09АП-64408/2017 по делу N А40-232122/16
В силу абзаца восьмого статьи 2 Закона о банкротстве к числу конкурсных кредиторов не могут быть отнесены участники, предъявляющие к должнику требования из обязательств, вытекающих из факта

4 Постановление Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 23.03.2019 N 15АП-3056/2019 по делу N А53-33768/2018
Требование: Об отмене определения об отказе во включении требований в реестр требований кредиторов должника.
Решение: Определение оставлено

Выбран 1 суд в 1 разделе

OK Отмена

5. Для ознакомления с наиболее свежей практикой выберем: «За последний год».

The screenshot shows the 'Специальный поиск судебной практики' (Specialized search of judicial practice) interface. The search criteria are set to 'Арбитражные суды округов 11' (Arbitration courts of districts 11) and the date range is 'За последний год' (For the last year). Three results are displayed:

- Постановление Арбитражного суда Московского округа от 17.02.2020 N Ф05-25919/2019 по делу N А41-9963/2019**
Требование: О включении в реестр требований кредиторов должника основного долга по договору займа, процентов на сумму займа.
Решение: Требование признано подлежащим удовлетворению после погашения требований, указанных в п. 4 ст. 142 Закона о банкротстве, но приоритетно по отношению к требованиям лиц, получающих имущество должника по правилам п. 1 ст. 148 Закона о банкротстве и п. 8 ст. 63 ГК РФ (очередность, предшествующая распределению ликвидационной квоты), поскольку заем был предоставлен должнику его участником с целью увеличения уставного капитала, в связи с чем заявленные требования, несмотря на наличие вступившего в законную силу решения суда о взыскании долга, не подлежат включению в реестр требований кредиторов
- Постановление Арбитражного суда Московского округа от 21.07.2020 N Ф05-21321/2019 по делу N А41-98611/2018**
Требование: О включении в реестр требований кредиторов должника задолженности по договору займа.
Решение: Требование удовлетворено, поскольку наличие спорной задолженности установлено вступившим в законную силу решением суда общей юрисдикции, которое по настоящее время не отменено, но и в добровольном порядке должником не исполнено. При этом судом общей юрисдикции уже была установлена реальность договора займа. Бесспорных доказательств, подтверждающих, что кредитор является аффилированным или контролирующим должника лицом, участником
- Постановление Арбитражного суда Московского округа от 26.12.2019 N Ф05-14606/2019 по делу N А41-106658/2017**
Требование: О включении задолженности по договорам займа в реестр требований кредиторов должника.
Решение: В удовлетворении требования отказано, поскольку факт заключения договора беспроцентного займа полностью аффилированными структурами свидетельствует о цели наделения должника оборотными средствами, без

6. Откроем Постановление АС Московского округа от 17.02.2020 N Ф05-25919/2019 по делу N А41-9963/2019.

The screenshot shows the full text of the decision. The title is 'АРБИТРАЖНЫЙ СУД МОСКОВСКОГО ОКРУГА ПОСТАНОВЛЕНИЕ от 17 февраля 2020 г. по делу N А41-9963/2019'. The decision text is as follows:

Участник коммерческой организации располагает различными процедурами управления корпорацией и ее имуществом, влияет на формирование волеизъявления высшего органа корпоративного юридического лица. Такой способ удовлетворения интересов управомоченной стороны отличает корпоративные отношения от типичного гражданско-правового регулирования, где субъекты самостоятельны и независимы друг от друга и поэтому не могут непосредственно участвовать в формировании воли контрагента.

Кредитор, выдавая кредит в обычной практике взаимоотношений участников гражданского оборота, обоснованно рассчитывает на его возврат заемщиком и получение платы, а также стремится повысить вероятность исполнения обязательства по возврату денег, заключая в этих целях обеспечительные сделки.

Если обстоятельства выдачи займа, заключения и исполнения его сторонами, свидетельствуют о наличии у сторон корпоративного интереса, экономически обусловленного наличием возможности управления делами в обществе и получения от этого выгод, и существенно отличаются от разумного общепринятого стандарта заемных отношений с условиями платности, своевременности возврата денежных средств, обеспеченности обязательства, соотносимости с рыночными условиями процентной ставки и т.п., то такое требование лица считается возникшим из отношений, связанных с участием в корпоративных организациях или с управлением ими.

Положение статьи 2 Закона о банкротстве, исключающее из числа конкурсных кредиторов учредителей (участников) должника по обязательствам, вытекающим из такого участия, определяется также тем, что

При изучении решения из списка просим определить, насколько оно соответствует запросу, и поставить соответствующую оценку на правой панели. Анализируя оценки, система совершенствует поиск документов по запросу.

Можно перейти из судебного решения внутри специального поиска в текст этого же решения в системе КонсультантПлюс (если информационный банк, содержащий это судебное решение, установлен на вашем компьютере), чтобы использовать все возможности системы.

Специальный поиск судебной практики поможет:

- подобрать судебную практику на основе больших текстов, загружаемых пользователями (исковых заявлений, решений госорганов, претензий и др.);**
- проанализировать судебную практику по ситуации и оценить перспективы судебного процесса;**
- подобрать формулировки для исковых заявлений;**
- убедиться, что не упущено ничего важного при анализе практики;**
- работать с судебными решениями в привычном интерфейсе (с функциями «История рассмотрения дела», «Поиск похожих судебных решений» и т.д.).**

